

sn crn

stowarzyszenie niezależnych
członków rad nadzorczych

Rady nadzorcze w Polsce oczami niezależnych członków

**Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych
Członków Rad Nadzorczych**

Marzec 2023



O Stowarzyszeniu

Niezależnych Członków Rad Nadzorczych




Stowarzyszenie Niezależnych Członków Rad Nadzorczych powstało w 2019 roku.

Nasze cele to:

- ✓ aktywizacja i integracja środowiska niezależnych członków rad nadzorczych,
- ✓ promowanie zasad ładu korporacyjnego,
- ✓ zwiększenie zaufania do organów nadzoru spółek publicznych,
- ✓ rozwój zawodowy i przygotowanie członków rad nadzorczych na wyzwania technologiczne i społeczne.

Realizujemy je poprzez podnoszenie wiedzy i kwalifikacji członków zarówno we współpracy z uznanymi specjalistami z zakresu prawa, rachunkowości, zarządzania ryzykiem, technologii informatycznych, jak i w ramach wymiany doświadczeń między członkami. Bierzymy aktywny udział w pracach legislacyjnych w zakresie szeroko pojętego corporate governance.

Więcej informacji o Stowarzyszeniu

 strona internetowa: sncrn.org

 profil LinkedIn: linkedin.com/company/sncrn

Wprowadzenie



Z przyjemnością przedstawiamy Państwu wyniki ankiety przeprowadzonej wśród członków Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych. Jest ona pierwszym na naszym rynku zakrojonym na szeroką skalę badaniem opinii niezależnych członków rad nadzorczych na wiele istotnych zagadnień.

Ankieta została przeprowadzona w listopadzie 2022 roku i wzięło w niej udział 43 członków i członkiń naszego Stowarzyszenia.

Wyniki ankiety w przypadku niektórych pytań potwierdzają powtarzane często tezy nt. ładu korporacyjnego. Z kolei w przypadku innych rzucają nowe światło na istotne dla rynku zagadnienia. Natomiast w niektórych przypadkach, wręcz zdają się podważać pewne często formułowane tezy, a może nawet rozwiewać niektóre mity. Tym samym stanowią bardzo wartościowy materiał do analizy dla wszystkich interesariuszy rynku kapitałowego w Polsce.

Wyniki ankiety były też sukcesywnie publikowane na naszym profilu LinkedIn i wywołały szereg dyskusji wśród uczestników rynku kapitałowego na wiele zagadnień – zarówno regulacyjnych, jak i co do funkcjonowania samych rad nadzorczych oraz sposobu sprawowania przez nie nadzoru nad działalnością spółek.

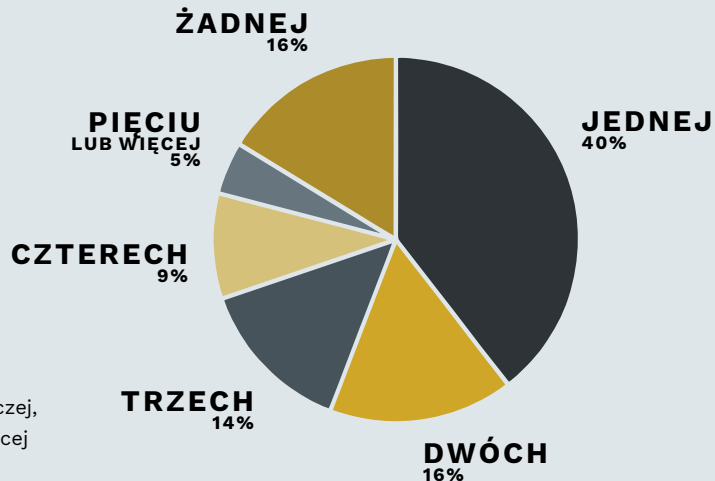
Gorąco zachęcamy Państwa do zapoznania się z wynikami ankiety, wykorzystania ich dla celów dyskusji nad pożądanymi zmianami w zakresie ładu korporacyjnego w Polsce i podzieleniem się opinią z nami.

Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Ilu rad nadzorczych jesteś obecnie członkiem/członkinią?

Wśród respondentów ankiety, 40% zasiada w jednej radzie nadzorczej, 16% w dwóch, 14% w trzech, 9% w czterech, a 5% w pięciu lub więcej radach.



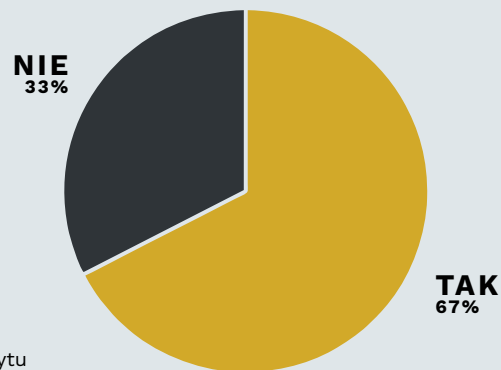
Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Czy jesteś członkiem/ członkinią komitetu audytu w jakiegokolwiek spółce?

Dwie trzecie respondentów ankiety zasiada w przynajmniej jednym Komitecie audytu rady nadzorczej.

Jednocześnie, spośród respondentów zasiadających w przynajmniej jednej radzie nadzorczej, aż 81% zasiada też w przynajmniej jednym Komitecie audytu.



Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych

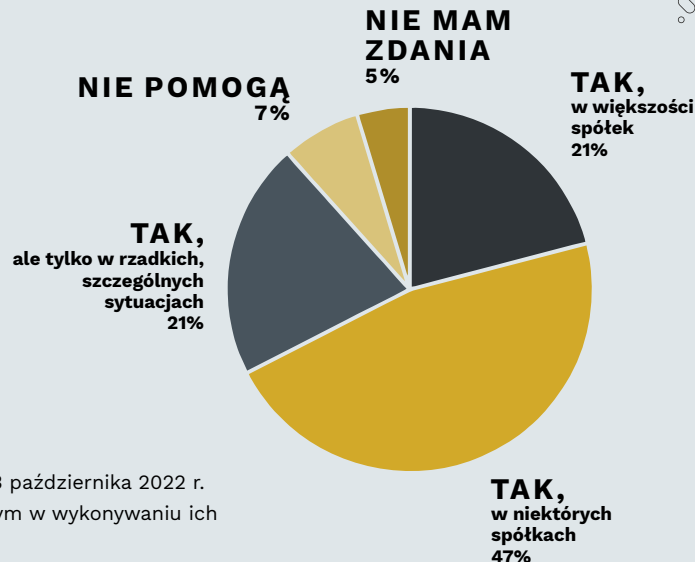


Czy uważasz, że obowiązujące od 13 października 2022 r. zmiany w Kodeksie spółek handlowych w istotnym stopniu pomogą radom nadzorczym w wykonywaniu ich statutowych obowiązków?

Aż 88% członków rad nadzorczych uważa, że obowiązujące od 13 października 2022 r. zmiany w Kodeksie spółek handlowych pomogą radom nadzorczym w wykonywaniu ich obowiązków (przynajmniej w rzadkich, szczególnych sytuacjach), a jedynie 7% ma przeciwnie zdanie.

Wynik ten jest o tyle zaskakujący, że nowelizacja KSH budzi spore kontrowersje i można zaobserwować sporo głosów krytycznych wobec wprowadzonych zmian.

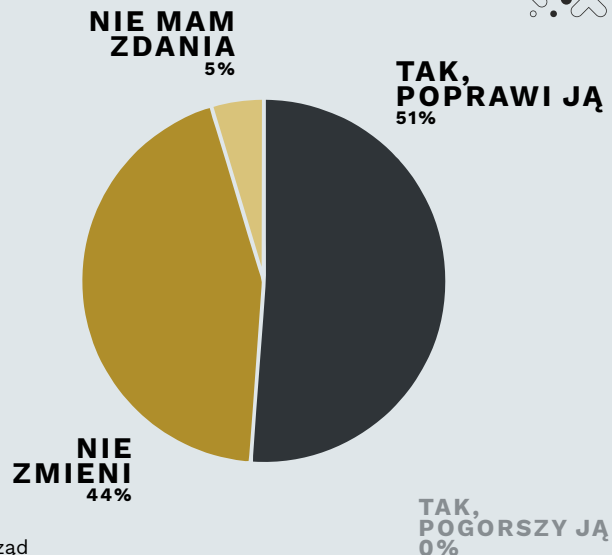
Jednocześnie należy zaznaczyć, że tylko 21% ankietowanych stwierdziło, iż zmiany te pomogą w lepszym sprawowaniu nadzoru w przypadku większości spółek. Potwierdza to zdającą się przeważać na rynku opinię, iż w spółkach, w których ład korporacyjny oraz relacje pomiędzy radą nadzorczą a zarządem funkcjonują prawidłowo, nowelizacja KSH nie wniesie żadnych istotnych zmian w pracy rad nadzorczych.



Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



**Jedna ze zmian w Kodeksie spółek handlowych zobowiązała zarządy do udzielania radzie nadzorczej informacji, bez dodatkowego wezwania, o szeregu zdarzeń i okoliczności (art. 380¹).
Czy Twoim zdaniem zmiana ta istotnie zmieni komunikację między zarządem a radą nadzorczą?**



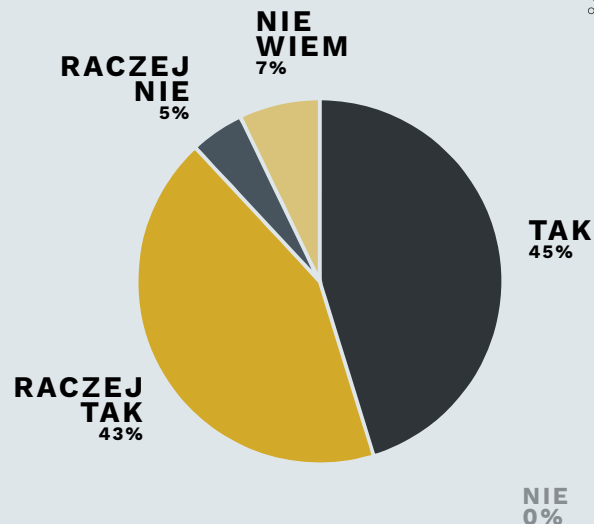
Jedną z nowości w Kodeksie spółek handlowych jest przepis zobowiązujący zarząd do udzielania radzie nadzorczej informacji, bez dodatkowego wezwania, o szeregu zdarzeń i okoliczności.

Jak wynika z ankiety, członkowie rad nadzorczych są przekonani, że przepis ten nie pogorszy komunikacji pomiędzy organami spółki. Przy czym 51% ankietowanych uważa, że wprowadzony wymóg tej komunikację poprawi, a 44% jest zdania, że jej w istotny sposób nie zmieni.

Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Czy uważasz, że zmiany w Kodeksie spółek handlowych stanowiące o prawie rady nadzorczej do pozyskiwania informacji nt. spółek zależnych oraz obowiązku informowania rady nadzorczej przez zarząd, bez dodatkowego wezwania, nt. spółek zależnych, wpłyną pozytywnie na funkcjonowanie rad nadzorczych?

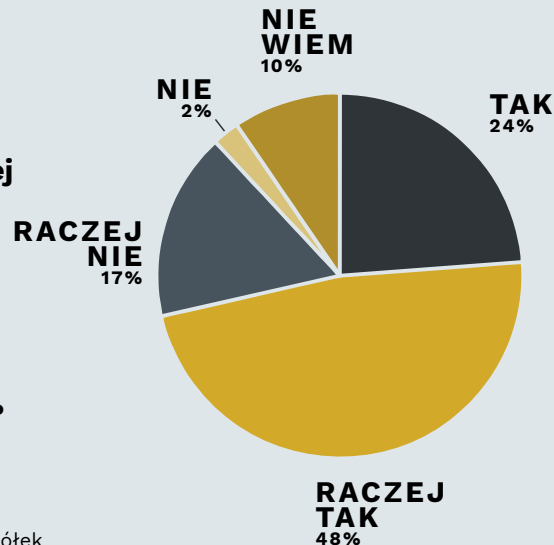


Aż 88% członków rad nadzorczych uważa, że nowe zapisy w Kodeksie spółek handlowych stanowiące o prawie rady nadzorczej do pozyskiwania informacji nt. spółek zależnych oraz obowiązku informowania rady nadzorczej przez zarząd nt. spółek zależnych, wpłyną pozytywnie na funkcjonowanie rad nadzorczych.

Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Czy uważasz, że zmiany w Kodeksie spółek handlowych stanowiące o prawie rady nadzorczej do żądania informacji od prokurentów i osób zatrudnionych w spółce na podstawie umowy o pracę lub wykonujących na rzecz spółki w sposób regularny określone czynności na podstawie umowy o dzieło, umowy zlecenia albo innej umowy o podobnym charakterze, wpłyną pozytywnie na funkcjonowanie rad nadzorczych?



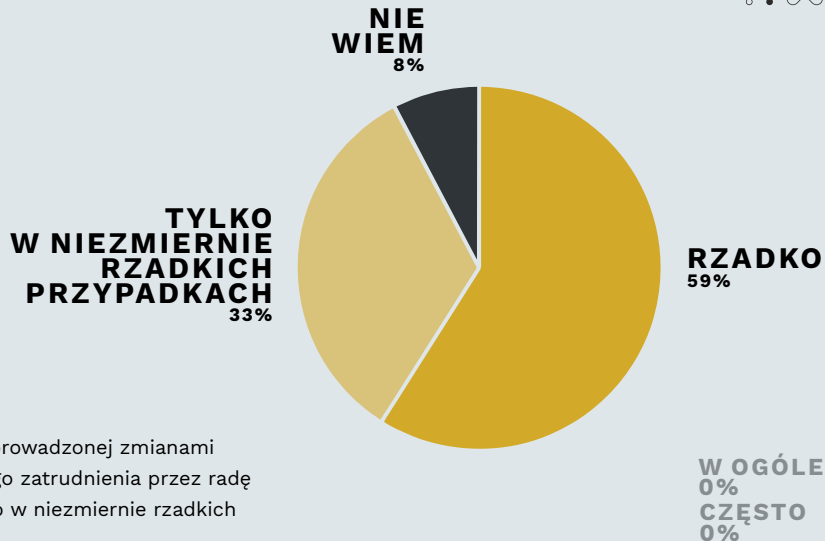
Aż 71% członków rad nadzorczych uważa, że nowe zapisy w Kodeksie spółek handlowych stanowiące o prawie rady nadzorczej do żądania informacji zarówno od pracowników, jak i prokurentów oraz osób wykonujących na rzecz spółki określone czynności na podstawie umowy cywilnoprawnej, wpłyną pozytywnie na funkcjonowanie rad nadzorczych.

Odmiennego zdania jest 19% ankietowanych.

Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Czy uważasz, że z wprowadzonej zmianami w Kodeksie spółek handlowych możliwości bezpośredniego zatrudnienia przez radę nadzorczą doradcy, rady nadzorcze będą korzystały:



Aż 92% członków rad nadzorczych spodziewa się, że z wprowadzonej zmianami w Kodeksie spółek handlowych możliwości bezpośredniego zatrudnienia przez radę nadzorczą doradcy, rady będą korzystały rzadko albo tylko w niezmiernie rzadkich przypadkach.

Taki wynik może świadczyć o tym, iż członkowie rad nadzorczych postrzegają ten nowy przepis jako instrument przeznaczony tylko do rzadkich, specyficznych sytuacji, takich jak:

- projektów, gdzie uzasadnione jest ich prowadzenie bez wiedzy zarządu (w szczególności projekty rekrutacyjne dotyczące członków zarządu albo usługi śledcze, gdzie badane zagadnienia mogą dotyczyć również członków zarządu);
- konfliktu pomiędzy radą nadzorczą a zarządem.

Brak choćby jednego wskazania „Często” wskazuje na to, że w większości sytuacji rady będą wciąż dążyć do tego, aby to zarząd zawierał umowy z doradcami, nawet w przypadku projektów inicjowanych przez radę nadzorczą.

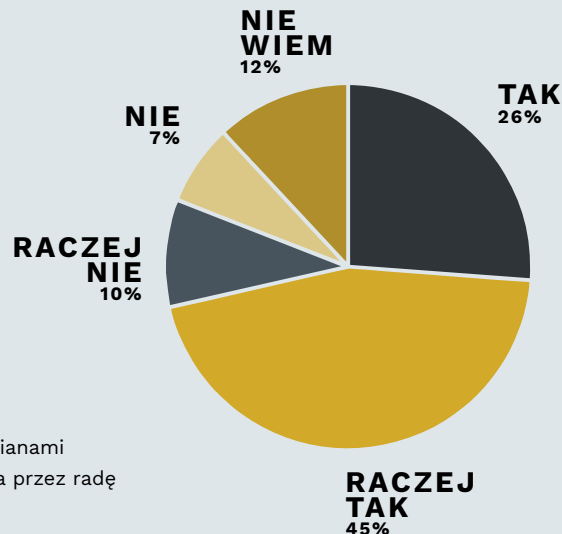
Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Czy uważasz, że wprowadzona zmianami w Kodeksie spółek handlowych możliwość bezpośredniego zatrudnienia przez radę nadzorczą doradcy, wpłynie pozytywnie na funkcjonowanie rad nadzorczych?

Aż 71% członków rad nadzorczych pozytywnie ocenia wprowadzoną zmianami w Kodeksie spółek handlowych możliwość bezpośredniego zatrudnienia przez radę nadzorczą doradcy. Zaledwie 17% ankietowanych jest przeciwnego zdania.

Jednocześnie, jak wynika z odpowiedzi na jedno z poprzednich pytań naszej ankiety, prawie wszyscy członkowie rad nadzorczych (92%) są przekonani, że rady będą z tego instrumentu korzystały rzadko lub tylko w niezmiernie rzadkich przypadkach. Zatem mimo, iż członkowie rad nadzorczych postrzegają ten instrument jako przeznaczony tylko do pewnych szczególnych sytuacji, to uważają, że w takich szczególnych okolicznościach może pomóc im w skutecznym nadzorze.



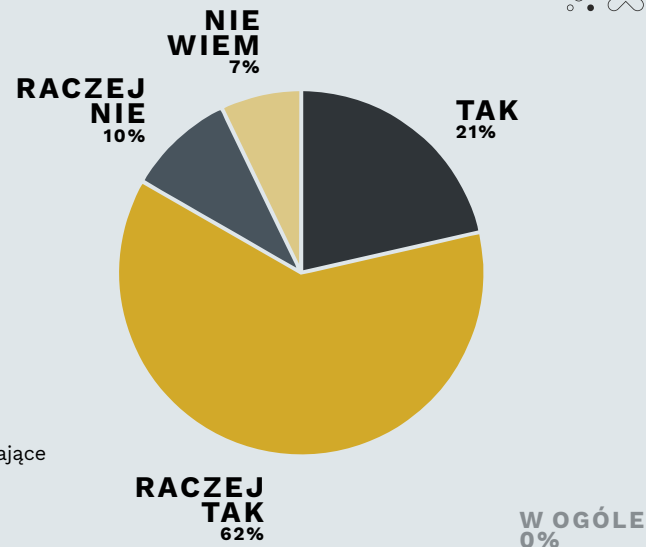
Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Czy Twoim zdaniem wprowadzenie w Kodeksie spółek handlowych zasady biznesowej oceny sytuacji (*Business Judgement Rule*) ułatwi proces podejmowania decyzji w spółce?

Aż 83% członków rad nadzorczych uważa, że nowe zapisy w KSH wprowadzające zasadę biznesowej oceny sytuacji (*Business Judgement Rule*) ułatwią proces podejmowania decyzji w spółce.

Odmiennego zdania jest 10% ankietowanych.



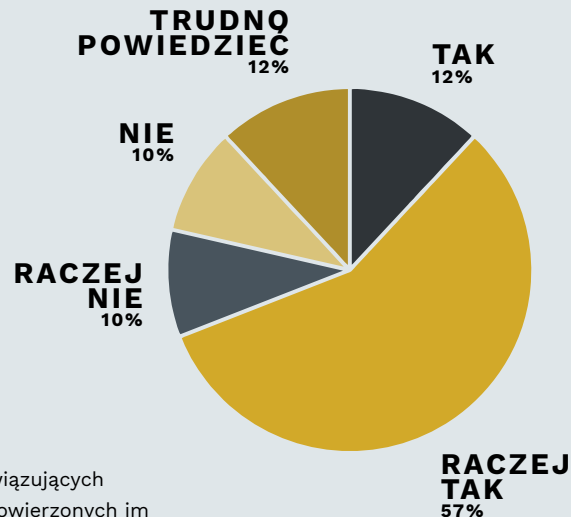
Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Czy w świetle obecnie obowiązujących regulacji i dobrych praktyk (w tym wydanych przez UKNF Dobrych praktyk dotyczących zasad powołania, składu i funkcjonowania komitetu audytu) komitety audytu mają wystarczające narzędzia do realizacji powierzonych im zadań?

69% członków rad nadzorczych skłania się ku opinii, że w świetle obowiązujących regulacji, komitety audytu mają wystarczające narzędzia do realizacji powierzonych im zadań. Jednak jedynie 12% jest co do tego mocno przekonana, a 57% – umiarkowanie. Jednocześnie 19% jest odmiennego zdania.

Taki wynik może sugerować, iż członkowie rad nadzorczych uważają, że komitety audytu co do zasady są w stanie skutecznie realizować swoje zadania, jednak w niektórych obszarach istnieje dysproporcja pomiędzy określonymi dla nich w przepisach celami i wymogami, a instrumentami, które mają one do dyspozycji.



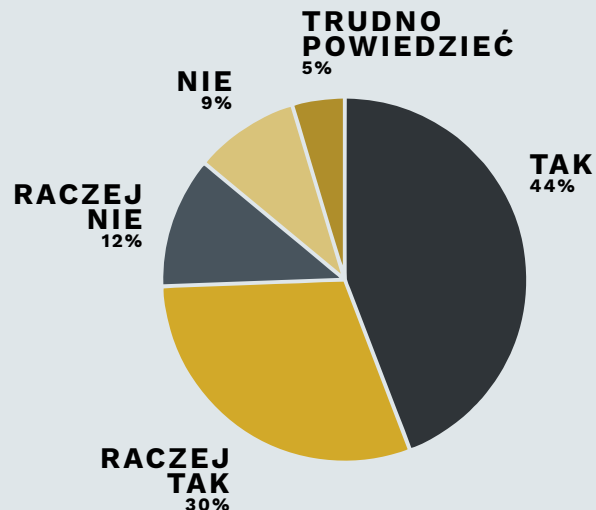
Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Czy zmiany w regulacjach powodujące wyłączenie dominującego akcjonariusza z głosowań nad powołaniem niezależnych członków rady nadzorczej wzmocniłyby istotnie faktyczną niezależność tychże członków rady nadzorczej i pozytywnie wpłynęłyby na funkcjonowanie całej rady nadzorczej?

Aż 74% członków rad nadzorczych uważa, że zmiany w regulacjach powodujące wyłączenie dominującego akcjonariusza z głosowań nad powołaniem niezależnych członków rady nadzorczej wzmocniłyby istotnie niezależność tychże członków rady nadzorczej i pozytywnie wpłynęłyby na funkcjonowanie całej rady nadzorczej.

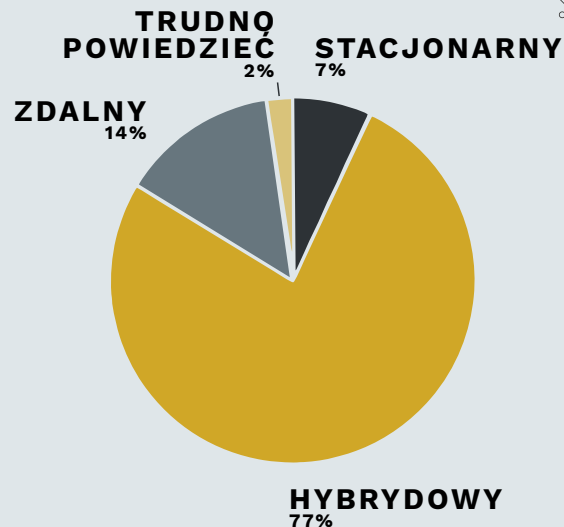
Warto nadmienić, że podobne rozwiązanie funkcjonuje z powodzeniem od wielu lat m.in. w Wielkiej Brytanii.



Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Jaki model posiedzeń rady nadzorczej będzie dominował na rynku po pandemii?



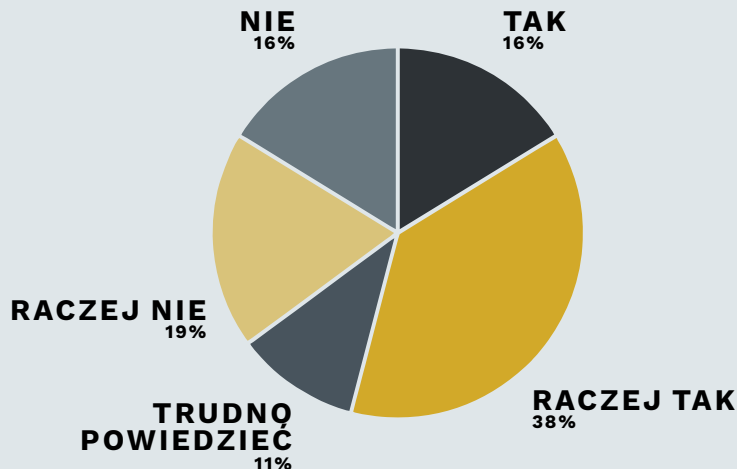
Hybrydowy lub zdalny model posiedzeń będzie dominował – tak uważa aż 91% członków Stowarzyszenia. Dowodzi to, że świat sprzed pandemii nie wróci i nawet tak przywykłe do trybu stacjonarnego i kontaktu osobistego gremia jak rady nadzorcze skorzystały ze zmian prawnych, które umożliwiły bezproblemowe przejście na odbywanie posiedzeń za pomocą środków porozumiewania się na odległość.

Aż 77% wskazań na tryb hybrydowy wobec zaledwie 14% na tryb zdalny sugeruje jednak, że członkowie rad nadzorczych wciąż bardzo cenią sobie możliwość kontaktu bezpośredniego i zdecydowana większość z nich widzi potrzebę spotkań stacjonarnych przynajmniej raz na jakiś czas.

Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Czy przejście na tryb hybrydowy/zdalny zwiększyło efektywność funkcjonowania rad nadzorczych, w których zasiadasz?



Według 54% członków rad nadzorczych przejście na tryb hybrydowy/zdalny zwiększyło efektywność funkcjonowania rad nadzorczych, w których zasiadają.

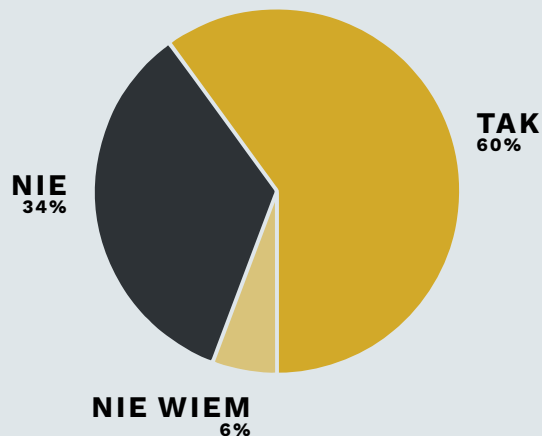
Wynik ten dowodzi, że w przypadku większości spółek, spowodowana pandemią COVID-19 skokowa zmiana polegająca na ograniczeniu spotkań stacjonarnych i przejściu na tryb zdalny lub hybrydowy, nie tylko nie spowodowała istotnych problemów, ale wręcz pomogła usprawnić funkcjonowanie rad nadzorczych.

Taki rezultat daje do myślenia tym bardziej, że rady nadzorcze uznawane były wcześniej za gremia, w przypadku których spotkania stacjonarne i bezpośredni kontakt osobisty są niezbędne.

Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Czy w związku z niepewną sytuacją w otoczeniu zewnętrznym spółka, w której radzie nadzorczej zasiadasz (największej spółki w przypadku więcej niż jednej roli w radzie nadzorczej), wdraża lub planuje wdrożenie programu istotnych oszczędności kosztowych?



Aż 60% spółek wdraża lub planuje istotne oszczędności kosztowe w związku z niepewną sytuacją w otoczeniu zewnętrznym.

Dowodzi to, że polskie przedsiębiorstwa w większości już zaczęły istotnie redukować bazę kosztową (lub planują to uczynić w najbliższej przyszłości), spodziewając się negatywnego wpływu pogarszającej się sytuacji gospodarczej na ich wyniki.

Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych

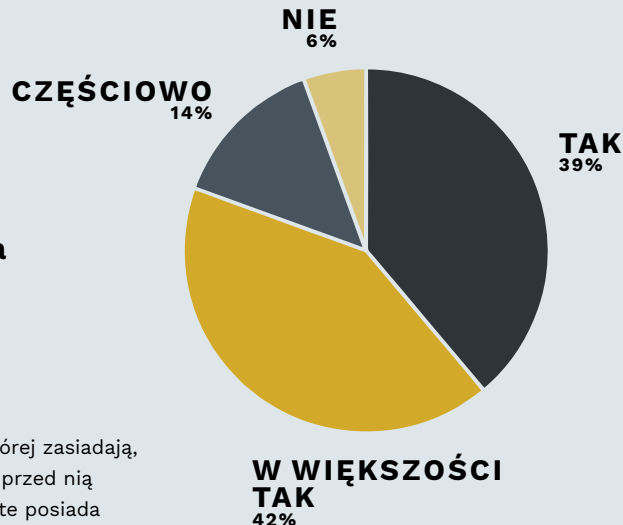


Czy rada nadzorcza, w której zasiadasz (największej spółki w przypadku więcej niż jednej roli w radzie nadzorczej), posiada odpowiednie kompetencje, aby wypełnić wszystkie stawiane przed nią zadania?

Tylko 39% członków rad nadzorczych uważa, że rada nadzorcza, w której zasiadają, posiada odpowiednie kompetencje, aby wypełnić wszystkie stawiane przed nią zadania. Natomiast 42% jest zdania, że rada nadzorcza kompetencje te posiada w większości, a 14% – że częściowo. Według 6% ankietowanych rada nadzorcza, w której zasiadają, nie ma wystarczających kompetencji do realizacji stawianych przed nią zadań.

Taki wynik wskazuje na potrzebę poszerzenia kompetencji i zwiększenia różnorodności w składach większości rad nadzorczych na polskim rynku.

Warto przypomnieć, że rada nadzorcza jest organem działającym w sposób kolegialny. Zatem podobnie jak w przypadku drużyny piłkarskiej, w przypadku której należy obsadzić pozycje od bramkarza aż po napastnika, potrzebne są w niej osoby o różnym profilu, kompetencjach i doświadczeniu.



Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych

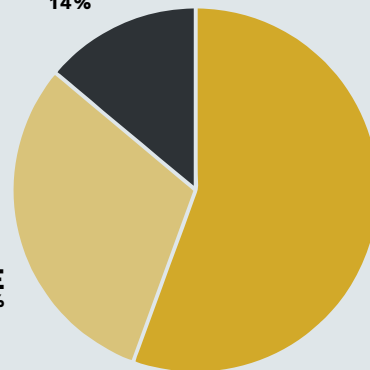


Czy transformacja cyfrowa jest Twoim zdaniem jednym z trzech najważniejszych obszarów strategicznych dla spółki, w której radzie nadzorczej zasiadasz (największej spółki w przypadku więcej niż jednej roli w radzie nadzorczej)?

**TRUDNO
POWIEDZIEĆ**
14%

NIE
31%

TAK
56%



Aż 56% członków rad nadzorczych uważa, że transformacja cyfrowa stanowi dla ich spółek jeden z trzech najważniejszych obszarów strategicznych.

Wynik ten potwierdza, że temat cyfryzacji nie zniknął z listy priorytetów strategicznych polskich przedsiębiorstw wraz z końcem okresu pandemii.

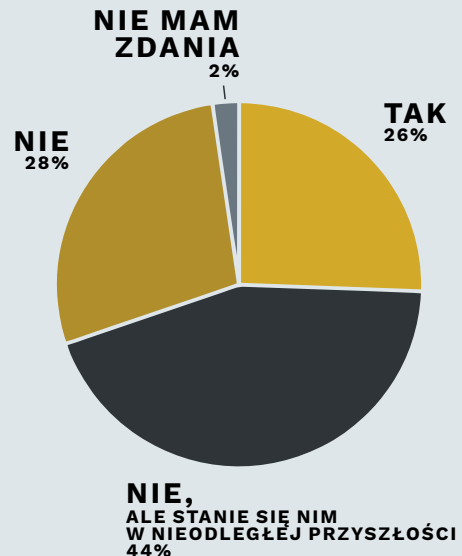
Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Czy uważasz, że temat ESG stanowi jedno z najistotniejszych wyzwań dla rad nadzorczych?

Wśród członków rad nadzorczych przeważa opinia, że temat ESG obecnie nie stanowi jednego z najistotniejszych wyzwań dla rad nadzorczych, ale że stanie się nim w nieodległej przyszłości – tak uważa aż 44% ankietowanych. Natomiast 26% jest zdania, że temat ESG stanowi jedno z najistotniejszych wyzwań dla rad nadzorczych już dziś.

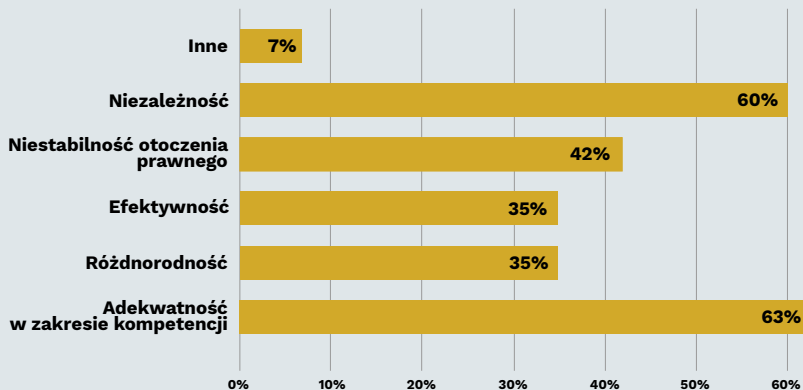
Mimo tego, że już od paru lat bardzo dużo czasu poświęcane jest tematyce ESG na forum publicznym, wydaje się, że największe zmiany niosące ze sobą istotne konsekwencje dla działalności przedsiębiorstw dopiero przed nami.



Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Gdzie dostrzegasz najważniejsze wyzwania dla funkcjonowania rad nadzorczych (uwaga: dla rady nadzorczej a nie dla spółki)?



Jakie są najważniejsze wyzwania dla funkcjonowania rad nadzorczych w Polsce? Według członków Stowarzyszenia, przede wszystkim adekwatność w zakresie kompetencji (63%) oraz niezależność (60%).

Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Który system organów zapewniałby Twoim zdaniem lepsze funkcjonowanie Jednostek Zainteresowania Publicznego w Polsce?

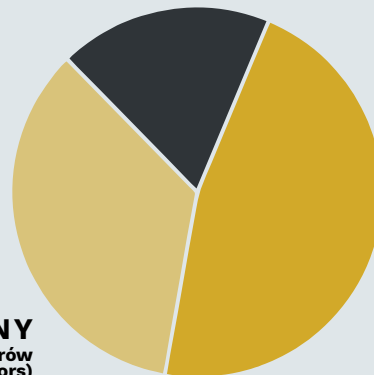
Który model ładu korporacyjnego zapewniałby lepsze funkcjonowanie spółek? Opinie wśród członków rad nadzorczych są w tej kwestii podzielone: 47% wskazuje na obecnie obowiązujący system dualistyczny (dwa oddzielne organy – rada nadzorcza i zarząd), a 35% – na monistyczny (jeden organ – rada dyrektorów).

W obowiązujących w Polsce regulacjach opcja ustanawiania rady dyrektorów (rady administracyjnej) przewidziana jest tylko w przypadku prostej spółki akcyjnej oraz spółki europejskiej. Relatywnie duży odsetek ankietowanych opowiadających się za systemem monistycznym wskazuje na potrzebę szerszej dyskusji na temat ewentualnego dopuszczenia możliwości ustanawiania rad dyrektorów w spółkach akcyjnych.

**TRUDNO
POWIEDZIEĆ**
19%

MONISTYCZNY
jeden organ – rada dyrektorów
(Board of Directors)
35%

DUALISTYCZNY
(jak obecnie, tj. dwa oddzielne
organy – rada nadzorcza i zarząd)
47%



Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych

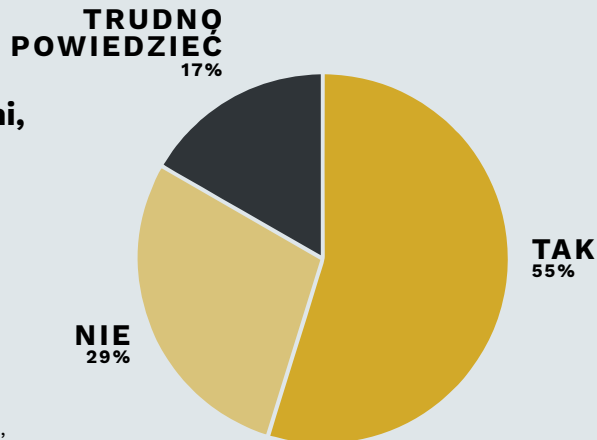


Czy w obecnej sytuacji (w związku z sankcjami, zaburzeniami w łańcuchach dostaw, niepewnymi perspektywami gospodarczymi) temat weryfikacji kontrahentów powinien znaleźć się w agendzie prac rady nadzorczej w przypadku większości spółek?

Aż 55% członków rad nadzorczych uważa, że w obecnej sytuacji temat weryfikacji kontrahentów powinien znaleźć się w agendzie prac rady nadzorczej w przypadku większości spółek – m.in. w związku z sankcjami, zaburzeniami w łańcuchach dostaw, jak również niepewnymi perspektywami gospodarczymi.

Zagadnienie weryfikacji partnerów biznesowych zawsze było ważnym elementem prowadzenia biznesu. Na przestrzeni minionych lat dodatkowo zyskało ono na znaczeniu, chociażby w kontekście tematyki ESG czy też ryzyk podatkowych. Natomiast sankcje nałożone na podmioty z Rosji po inwazji na Ukrainę i perturbacje rynkowe z tym związane to kolejne elementy wymuszające zwrócenie uwagi na ten obszar. Tymczasem zaburzenia w łańcuchach dostaw oraz spowolnienia gospodarcze tworzą dodatkową presję na firmy, aby niekiedy za wszelką cenę, poszerzać grono zarówno klientów, jak i dostawców.

Skuteczny proces weryfikacji partnerów biznesowych pozwala ograniczyć ryzyko – przede wszystkim o charakterze podatkowym, finansowym, prawnym oraz reputacyjnym – wynikające ze współpracy zarówno z nowymi, jak i dotychczasowymi kontrahentami. Rady nadzorcze spółek powinny zwrócić szczególną uwagę na upewnienie się, że procesy w spółce zapewniają świadomy wybór partnerów biznesowych i ich rzetelną weryfikację.



Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych

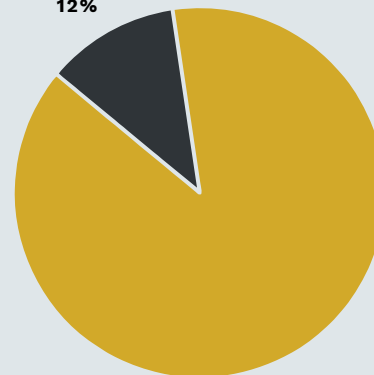


Czy temat cyberbezpieczeństwa powinien znajdować się w agendzie prac większości rad nadzorczych lub komitetów audytu?

Aż 88% członków rad nadzorczych jest zdania, że temat cyberbezpieczeństwa powinien znajdować się w agendzie prac większości rad nadzorczych lub komitetów audytu.

Taki wynik jasno wskazuje, że bezpieczeństwo IT stało się jednym z najważniejszych zagadnień z punktu widzenia funkcjonowania przedsiębiorstwa i ciągłości jego działania.

**TRUDNO
POWIEDZIEĆ**
12%



TAK
88%

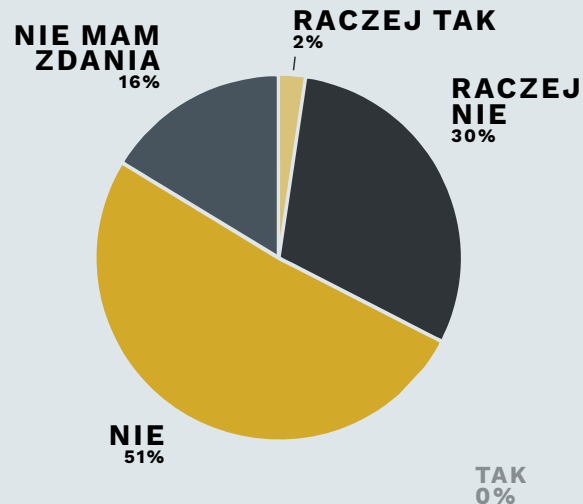
NIE
0%

Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Czy wynagrodzenia członków rad nadzorczych na GPW w większości spółek odpowiadają zakresowi odpowiedzialności i nakładowi pracy?

Aż 81% ankietowanych uważa, że wynagrodzenia członków rad nadzorczych większości spółek notowanych na GPW nie odpowiadają odpowiedzialności i nakładowi pracy.

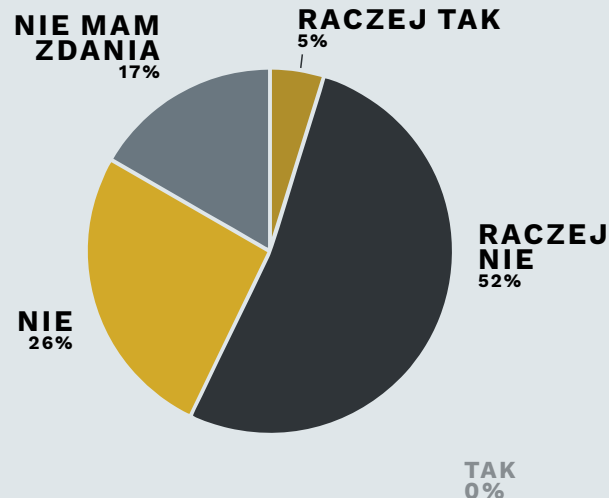


Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Czy wynagrodzenia członków rad nadzorczych na GPW w większości spółek są wystarczające, aby zachęcać osoby o odpowiednich kompetencjach i doświadczeniu do ubiegania się o stanowisko członka/członkini rady nadzorczej?

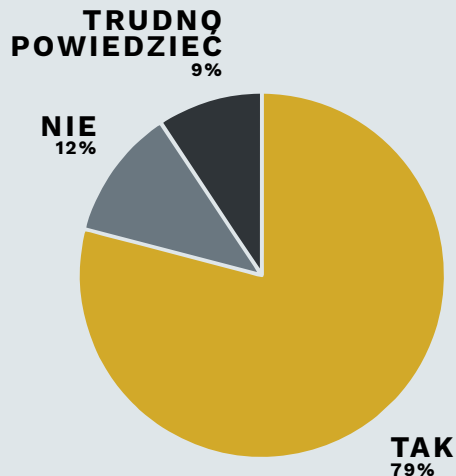
Aż 79% ankietowanych uważa, że wynagrodzenia członków rad nadzorczych większości spółek notowanych na warszawskiej giełdzie nie są wystarczające, aby zachęcać osoby o odpowiednich kompetencjach i doświadczeniu do ubiegania się o stanowisko członka/członkini rady nadzorczej. Wskazuje to na poważne wyzwanie dla naszego rynku kapitałowego i dla jakości nadzoru właścicielskiego. Zwłaszcza w odniesieniu do spółek małych i średnich rozmiarów, które stanowią większość emitentów na naszej giełdzie, a w których jednocześnie poziom wynagrodzeń członków rad nadzorczych jest często na symbolicznym poziomie.



Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Czy m.in. dla zabezpieczenia niezależności osądu regulacje powinny umożliwić pojedynczym członkom rady nadzorczej bezpośredni dostęp do informacji (m.in. pozyskiwania informacji bezpośrednio od zarządu i pracowników)?



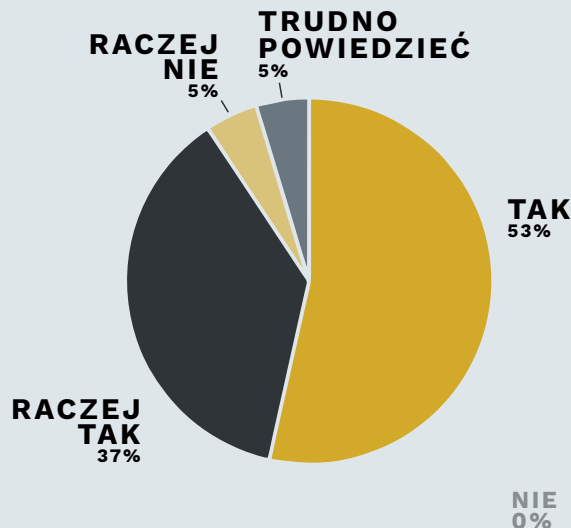
Przeważająca większość (79%) członków rad nadzorczych jest przekonana, że m.in. dla zabezpieczenia niezależności osądu, regulacje powinny umożliwić pojedynczym członkom rady nadzorczej bezpośredni dostęp do informacji (m.in. pozyskiwania informacji bezpośrednio od zarządu i pracowników). Obecnie takie uprawnienia przysługują jedynie całej radzie nadzorczej jako organowi wykonującemu swoje obowiązki kolegialnie.

Taki wynik wskazuje na potrzebę dyskusji nad ewentualnymi zmianami regulacyjnymi w tym zakresie.

Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Czy wykorzystanie komitetów rady nadzorczej istotnie zwiększa efektywność funkcjonowania rady nadzorczej?



Aż 91% ankietowanych jest przekonana, że wykorzystanie komitetów rady nadzorczej istotnie zwiększa efektywność funkcjonowania całej rady. Taki wynik wskazuje, iż mimo kolegalności działania rady nadzorczej, podział obowiązków jest kluczowy dla zapewnienia efektywnego i skutecznego nadzoru.

Obok powszechnie występujących komitetów audytu, w wielu spółkach możemy spotkać również inne komitety (powoływane w zależności od potrzeb, gdy dana rada uzna to za efektywne), takie jak: komitet ds. nominacji i wynagrodzeń, komitet ds. strategii, komitet ds. ryzyka, komitet ds. rozwoju, komitet ds. ESG.

Oprócz tego czasem powoływane są jeszcze doraźne komitety ds. konkretnego zagadnienia lub projektu.

Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Na jakim etapie rada nadzorcza powinna zostać zaangażowana w proces przygotowania strategii spółki?



Na jakim etapie rada nadzorcza powinna zostać zaangażowana w proces przygotowania strategii spółki? Zdania w środowisku członków rad nadzorczych są w tym zakresie podzielone. Zdaniem 42% ankietowanych powinno to mieć miejsce dopiero jak wstępny dokument zawierający całościową strategię zostanie opracowany, ale jest jeszcze praktyczna możliwość wprowadzenia istotnych zmian. Z kolei 53% uważa, że rada nadzorcza powinna zostać zaangażowana na wcześniejszym etapie, w tym 35%, iż powinno to nastąpić na samym początku procesu, na etapie opracowywania celów organizacji.

Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Czy funkcja audytu wewnętrznego Twoim zdaniem istotnie pomaga radzie nadzorczej w wypełnianiu swoich obowiązków?



Zdecydowana większość (84%) członków Stowarzyszenia uważa, że funkcja audytu wewnętrznego istotnie pomaga radzie nadzorczej w wypełnianiu jej obowiązków zawsze lub w większości spółek.

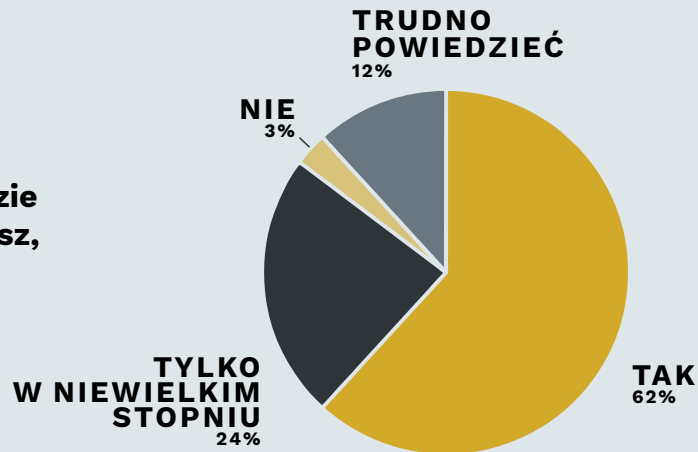
Nie powinno być to zaskoczeniem, biorąc pod uwagę kluczową rolę audytu wewnętrznego w skutecznym nadzorze właścicielskim.

Na istotność posiadania w spółce funkcji audytu wewnętrznego wskazują także Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021.

Ankieta Stowarzyszenia Niezależnych Członków Rad Nadzorczych



Czy ustanowienie funkcji audytu wewnętrznego w spółce, w której radzie nadzorczej zasiadałeś/-aś lub zasiadasz, istotnie poprawiło funkcjonowanie wewnętrznych procesów w organizacji?



Zdaniem ogromnej większości (85%) członków rad nadzorczych, ustanowienie funkcji audytu wewnętrznego w spółce, w której radzie zasiadają lub zasiadali, poprawiło funkcjonowanie wewnętrznych procesów w organizacji. Przy czym według 62% nastąpiło to w stopniu istotnym, a według 24% – tylko w niewielkim.

Taki wynik potwierdza kluczową rolę audytu wewnętrznego w skutecznym nadzorze właścicielskim.



SN CRN

stowarzyszenie niezależnych
członków rad nadzorczych